

Grajewo, dnia 24.08.2020 r.

PCPR.080.15.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, zgodnie z zasadą konkurencyjności określoną w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020”, na dostawę laptopów z oprogramowaniem oraz oprogramowania dla osób z niepełnosprawnościami, dla potrzeb realizacji Projektu p.n.: **„Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”**, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój lata 2014-2020 - Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym, PI 9iv: Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

1. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

F.H.U. „Horyzont” Krzysztof Lech
ul. 11 Listopada 21
38-300 Gorlice

Uzasadnienie wyboru

W prowadzonym postępowaniu wpłynęło 6 ofert. W wyniku dokonanego badania złożonych ofert Komisja ustaliła, iż pięciu wykonawców spełnia warunki udziału w postępowaniu, a dwie złożone w niniejszym postępowaniu oferty nie podlegają odrzuceniu. W wyniku dokonanej oceny ofert Komisja ustaliła, iż oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę F.H.U., „Horyzont” Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice jest ofertą najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w zapytaniu ofertowym.

2. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe z dnia 04.08.2020 r. wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Firma (Nazwa) i adres Wykonawcy	Data wpływ oferty	Cena oferty brutto	Punkty w kryterium cena – 85 %	Okres gwarancji	Punkty w kryterium okres gwarancji 15 %	Łączna liczba punktów za wszystkie kryteria
1.	JM Data Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	12 sierpnia 2020 r.	61 480,32 zł	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona – nie podlegała ocenie
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe WITEK Mariola Stepnowska Os. Południe 36 19-200 Grajewo	12 sierpnia 2020 r.	50 469,06 zł	-	24 miesiące	-	Oferta odrzucona – nie podlegała ocenie
3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok.4 26-600 Radom	13 sierpnia 2020 r.	48 402,00 zł	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona – nie podlegała ocenie
4.	PRZP Systemy Informacyjne ul. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec	13 sierpnia 2020 r.	65 516,16 zł	61,29	36 miesięcy	15	76,29
5.	F.H.U. „Horyzont” Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	13 sierpnia 2020 r.	47 238,15 zł	85	36 miesięcy	15	100
6.	AV-IT Solutions Sp. z o.o. ul. Bolesława Orlińskiego 9C/68 31-878 Kraków	13 sierpnia 2020 r.	47 138,39 zł	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona – nie podlegała ocenie

3. W prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1) oferta nr 1 złożona przez JM Data Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących

treści złożonej oferty i do uzupełnienia dokumentów. Do upływu wyznaczonego terminu, tj. do 20 sierpnia 2020 r. Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu stosownych wyjaśnień i nie uzupełnił dokumentów. Brak wyjaśnień i dokumentów ze strony Wykonawcy, nie dało Zamawiającemu podstaw by uznać złożoną ofertę za zgodną z treścią zapytania ofertowego.

2) oferta nr 2 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe WITEK Mariola Stepnowska, Os. Południe 36,19-200 Grajewo, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty i do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca udzielił Zamawiającemu stosownych wyjaśnień i uzupełnił wymagane dokumenty. Z przedłożonych wyjaśnień wynika, iż Wykonawca w zakresie programu antywirusowego zaproponował Windows Defender licencja wraz z Windows 10 wieczysta. Zaproponowany program antywirusowy jest częścią systemu operacyjnego Windows 10 i nie jest to oprogramowanie dodatkowe, jakiego wymagał Zamawiający. W zapytaniu ofertowym Zamawiający jasno określił, iż ma być to oprogramowanie dodatkowe z licencją na min. 2 lata. Zamawiający odrzucił ofertę, jako nie odpowiadającą treści zapytania ofertowego.

3) oferta nr 3 złożona przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok.4, 26-600 Radom, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty i do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca udzielił Zamawiającemu stosownych wyjaśnień i uzupełnił wymagane dokumenty. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia wymagał systemu operacyjnego Windows 10 Home PL - 64 bit lub równoważnego. W formularzu ofertowym Wykonawca zaproponował system operacyjny Windows 10 Pro Education. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca zaproponował system operacyjny Windows 10 Pro Education dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie dokonującego zakupu, realizującego zadania powiatu z zakresu opieki społecznej, które nie jest jednostką edukacyjną. Wykonawca udzielił



Zamawiającemu stosownych wyjaśnień, załączając jednocześnie oświadczenie producenta proponowanego laptopa, iż posiada on informacje potwierdzone przez firmę Microsoft, iż nabywane komputery w ramach unijnego projektu „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19” i przeznaczone do zaspokojenia potrzeb edukacyjnych mogą być wyposażone w oryginalny system operacyjny Microsoft Windows 10 Professional National Academic. Załączone wraz z wyjaśnieniami oświadczenie, jest oświadczeniem producenta laptopa, a nie firmy Microsoft, która jest producentem systemu operacyjnego i sprzedawcą licencji. Ze względu na brak dokumentów bezpośredniego producenta systemu operacyjnego, tj. firmy Microsoft, potwierdzających, iż jednostki takie jak Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, wykonujące zadania powiatu z zakresu opieki społecznej, które nie są jednostkami edukacyjnymi, mogą nabywać komputery wraz z systemem operacyjnym Windows 10 Pro Education w ramach unijnego projektu „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19” Zamawiający nie uznał przedstawionych wyjaśnień za wystarczające i odrzucił ofertę Wykonawcy, jako nie odpowiadającą treści zapytania ofertowego. Zgodnie z przyjętą przez Microsoft definicją Uprawnionego Użytkownika Edukacyjnego, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie nie należą do podmiotów uprawnionych do nabywania produktów Microsoft w wersji Academic.

4) oferta nr 6 złożona przez AV-IT Solutions Sp. z o.o., ul. Bolesława Orlińskiego 9C/68, 31-878 Kraków, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Uzasadnienie

Wykonawca w terminie złożył ofertę w formie skanu dokumentów. Zgodnie z zapytaniem ofertowym ofertę należało złożyć w formie pisemnej. Zamawiający ofertę odrzucił jako nie odpowiadającą treści zapytania ofertowego.

4. Ze względu na odrzucenie oferty nr 6, złożonej w formie skanu dokumentów, przez Wykonawcę AV-IT Solutions Sp. z o.o., ul. Bolesława Orlińskiego 9C/68, 31-878 Kraków Zamawiający nie dokonał oceny Wykonawcy AV-IT Solutions Sp. z o.o., ul. Bolesława Orlińskiego 9C/68, 31-878 Kraków, pod kątem spełnienia warunków udziału w postępowaniu i wykluczenia z postępowania.

KIEROWNIK
Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie
Anna Maria Swiderska

